Régions (à classer en ordre alphabétique)

(en français)

- **Amériques**
- **Europe**
- **Afrique**
- **Asie-Pacifique**
- **Moyen-Orient**

(en anglais)

- **Americas**
- **Europe**
- **Africa**
- **Asia-Pacific**
- **Middle East / Africa**

Thèmes (à classer en ordre alphabétique)

- **Cyberviolences sexistes et sexuelles /// Online and technology-facilitated gender-based violence**
- **Droits numériques // Digital rights**
- **Protection des données // Data privacy**
- **Intelligence Artificielle et algorithmes // Artifical Intelligence and algorithms**
- **Modération // Moderation**

Americas

- **North America**
    - 1. Cyberviolences sexistes et sexuelles
        - **Réduction des équipes de sécurité et hausse de la violence** :Après l'acquisition de Twitter/X par Elon Musk, la dissolution du Trust & Safety Council, la suppression d'équipes en charge des droits humains et des questions de genre, ainsi que la limitation de l'accès à l'API ont réduit la capacité à surveiller et lutter contre les cyberviolences sexistes. Ces reculs sont documentés dans un rapport de Columbia University qui souligne l'intensification des violences à l'encontre des femmes, notamment contre Julie Inman Grant, à la suite de prises de position hostiles de Musk.
        - **Impact direct des attaques publiques** :Le harcèlement sexiste en ligne vis-à-vis d'expertes et régulatrices s'est multiplié, illustrant comment le retrait ou l'hostilité des grandes plateformes face à la modération renforce la violence envers les femmes en ligne.
            - LIENS:

        - https://www.bbc.com/news/articles/cx2ymd32g2eo
        - https://igp.sipa.columbia.edu/sites/igp/files/202409/IGP_TFGBV_Its_Everyones_Problem_09054.pdf
        - https://www.unfpa.org/TFGBV
- 2. Droits numériques
    - **Backlash politique contre la régulation** :JD Vance (Vice-président américain) s'oppose ouvertement aux lois européennes de protection des droits numériques, accusant les mesures de lutte contre la désinformation d'être assimilables à « la censure soviétique ». Cette opposition renforce une tendance au rejet des régulations de contenu sur les droits numériques aux États-Unis.
    - **Stigmatisation de la modération** :La rhétorique consistant à assimiler toute supervision ou sanction à une atteinte aux droits fondamentaux (liberté d'expression, censure) affaiblit la construction de droits numériques effectifs sur les grandes plateformes nord-américaines.
        - LIENS:
        - https://www.politico.eu/article/jd-vance-waging-war-eu-tech-law-msc-ai-summit/
        - https://www.bbc.com/news/articles/ceve3wl21x1o
        - https://www.wired.com/llm-political-bias/
- 3. Protection des données
    - Data Privacy
        - **Procès contre Zuckerberg (Meta/Facebook)** :Le backlash s'incarne par la contestation judiciaire : Meta (et Zuckerberg) est poursuivi pour avoir compromis, voire ignoré la protection des données de millions d'utilisateurs, en lien avec le scandale Cambridge Analytica et la multiplication des fuites de données personnelles. Les allégations incluent le non-respect d'accords avec la FTC et des pratiques jugées trompeuses envers le public.
        - **Hostilité persistante à la régulation** :Au fil des années, malgré les critiques et procès, Meta a maintenu des positions de faiblesse sur la privacy, aggravant le manque de confiance du public nord-américain envers la protection des données sur les réseaux sociaux.
            - LIENS
            - https://www.telegraphindia.com/business/meta-faces-8-billion-trial-as-shareholders-sue-zuckerberg-over-alleged-data-privacy-violations/cid/2113532
            - https://oag.dc.gov/release/ag-racine-sues-mark-zuckerberg-failing-protect

        - https://techcrunch.com/2018/04/10/a-brief-history-of-facebooks-privacy-hostility-ahead-of-zuckerbergs-testimony/
    - 4. Intelligence Artificielle et algorithmes
        - Artificial Intelligence and Algorithms
            - **Discours anti-“woke” et influence politique** :Elon Musk dénonce régulièrement les biais “woke” dans les systèmes d’IA développés par OpenAI ou Google, accusant publiquement ces modèles de propager une idéologie « politiquement correcte » contraire à la sienne. Ce positionnement favorise une polarisation accrue du débat public sur l’IA et politise les enjeux techniques, poussant à une méfiance généralisée vis-à-vis des régulateurs et des projets d’encadrement de l’IA.
            - **Attaques contre la régulation et soutien de l’ultra-libéralisme algorithmique** :Les positions de Musk et Vance accentuent le “backlash” contre toute régulation démocratique, facilitant la diffusion d’algorithmes opaques et biaisés, tout en rejetant d’avance les futures tentatives d’encadrement responsable.
            - https://www.wired.com/llm-political-bias/
            - https://www.brookings.edu/articles/the-coming-ai-backlash-will-shape-future-regulation/
    - 5. Modération
        - Moderation
            - **Politisation de la modération des plateformes** :Plusieurs figures (Musk, Vance) assimilent la modération des contenus à de la censure politique, menant à la réduction des standards de modération en ligne. Cette dynamique est illustrée par la suppression d’équipes de modération sur X/Twitter et des débats tendus sur la modération lors des débats politiques, où même les médias (CBS lors d’un débat JD Vance) peuvent être pris à partie et accusés de partialité après avoir exercé un fact-checking.
            - **Conséquences concrètes** :La réduction des moyens humains et techniques pour la modération des contenus accroit la prolifération des discours de haine, des fausses informations et des pratiques abusives sur les grandes plateformes nord-américaines.
            - LIEN:
            - https://apnews.com/article/debate-cbs-vance-walz-fact-check-639ceab0831b4c304fb132bcf254e48a

- **<u>Central America</u>**
    - 1. Cyberviolences sexistes et sexuelles
    - Online and Technology-Facilitated Gender-Based Violence
        - **Assouplissement de la modération chez Meta/Facebook et X/Twitter :**

- Les récentes décisions de Mark Zuckerberg de supprimer le fact-checking et de réduire les objectifs de diversité et d'inclusion entraînent un recul de la protection pour les groupes vulnérables, dont les femmes et les minorités sexuelles. Ces choix ouvrent la voie à une hausse des discours sexistes et des appels à l'exclusion, influençant également les pratiques dans les pays d'Amérique centrale, où Facebook et Instagram dominent le paysage numérique.
- Elon Musk, en assouplissant la modération sur X (Twitter), a permis l'essor de discours plus conservateurs et sexistes, phénomène analysé comme « la libération des voix machos » dans les espaces numériques américains au sens large, ce qui rejaillit sur les usages et normes en Amérique centrale via la portée internationale des réseaux sociaux.
- LIEN
- https://www.20min.ch/fr/story/mark-zuckerberg-une-grande-partie-de-notre-societe-a-ete-emasculee-103258019

- 2. Droits numériques
- Digital Rights
    - **Recul des engagements en matière de diversité, d'équité et d'inclusion (DEI) :**
    - Meta a mis fin à ses politiques favorisant spécifiquement la représentation de femmes et de minorités au sein de ses effectifs, justifiant ce retrait par le contexte politique états-unien. Cela impacte la promotion de l'égalité et des droits numériques dans toute la sphère Meta, dont dépend lourdement l'écosystème d'information en Amérique centrale.
    - JD Vance et d'autres figures du backlash US défendent une vision de la liberté d'expression où la modération est vue comme de la censure, freinant les avancées législatives et réglementaires pro-droit numérique.
    - LIEN:
    - https://www.blick.ch/fr/monde/bruxelles-lue-va-t-elle-tenir-le-choc-face-aux-provocations-de-la-tech-americaine-id20474505.html
    - https://www.20min.ch/fr/story/mark-zuckerberg-une-grande-partie-de-notre-societe-a-ete-emasculee-103258019
- 3. Protection des données
- Data Privacy
    - **Pratiques contestées en matière de confidentialité :**
        - Les décisions et scandales relatifs à la protection des données chez Meta, tels que la fin de certains engagements suite à Cambridge Analytica et les réductions de personnels dédiés à la privacy, sont ressentis jusqu'en Amérique centrale, région où

l’encadrement légal des données reste faible et majoritairement dépendant des standards fixés par les géants du numérique.
- JD Vance et Musk s’opposent à davantage de réglementation sur la data privacy, arguant que des restrictions trop strictes nuiraient à l’innovation et à la compétitivité US, une attitude qui se répercute sur les exigences vis-à-vis de la protection des utilisateurs latino-américains.
- LIEN:
- https://www.20min.ch/fr/story/mark-zuckerberg-une-grande-partie-de-notre-societe-a-ete-emasculee-103258019
- https://www.usresistnews.org/2025/03/09/ai-wars-are-escalating-the-us-vs-china-elon-musk-vs-sam-altman-and-jd-vance-vs-the-world/

- 4. Intelligence artificielle et algorithmes
- Artificial Intelligence and Algorithms
  - **Blocage des avancées réglementaires sur l’IA :**
    - JD Vance, lors d’événements internationaux comme le Sommet sur l’IA de Paris, a publiquement refusé de soutenir des normes internationales sur la sécurité et la transparence des IA, affirmant qu’une régulation excessive menacerait l’innovation – un positionnement suivi ou relayé par les leaders de la tech, et qui a des conséquences directes sur la qualité et la transparence des algorithmes utilisés dans les services proposés en Amérique centrale.
    - Elon Musk et les plateformes liées jouent également un rôle en freinant toute standardisation des pratiques éthiques, préférant une approche ultra-libérale des technologies, ce qui limite l’arrivée de solutions plus protectrices pour les utilisateurs de la région.
    - LIEN
    - https://www.crip-asso.fr/mag/trump-20-et-la-tech-americaine
- 5. Modération
- Moderation
  - **Affaiblissement des standards de modération des contenus :**
    - La suppression progressive des équipes de modération et la requalification de la modération comme “censure” ont favorisé la prolifération des discours de haine, de fausses informations et de contenus abusifs y compris dans les filiales et localisations des plateformes en Amérique centrale. Cela a un impact direct sur la sécurité numérique des populations et l’accès à une information de qualité.
    - JD Vance et Elon Musk instrumentaliseront le concept de « liberté d'expression » pour en réalité limiter la

modération, ce qui provoque une augmentation des risques d'abus pour les utilisateurs les plus vulnérables.
- LIEN:
- https://www.20min.ch/fr/story/mark-zuckerberg-une-grande-partie-de-notre-societe-a-ete-emasculee-103258019
- https://www.msnbc.com/opinion/msnbc-opinion/jd-vance-hacked-dossier-elon-musk-rcna173368

- **Sud America**
  - 1. Cyberviolences sexistes et sexuelles
    - Online and Technology-Facilitated Gender-Based Violence
      - Abandon progressif du fact-checking et assouplissement des politiques de modération sur Meta (Facebook, Instagram) : ces choix ont permis la diffusion de propos misogynes et LGBTphobes, encourageant la prolifération de contenus stigmatisants pour les femmes et les minorités, notamment via la montée de l'extrême droite et des discours conservateurs – tendance observée aussi dans les espaces numériques d'Amérique du Sud, très dépendants de ces plateformes pour l'accès à l'information.
      - L'allègement des règles de modération permet désormais aux utilisateurs de qualifier les femmes d'objets ou de publier des propos discriminants sans réelle sanction algorithmique ni suivi humain, accélérant la propagation de la cyberviolence sexiste sur le continent.
      - LIEN:
      - https://www.20min.ch/fr/story/mark-zuckerberg-une-grande-partie-de-notre-societe-a-ete-emasculee-103258019
      - https://www.lessentiel.lu/fr/story/mark-zuckerberg-une-grande-partie-de-notre-societe-a-ete-emasculee-103257985
      - https://www.journaldugeek.com/2025/01/15/fake-news-masculinisme-apres-les-declarations-de-mark-zuckerberg-quels-risques-pour-facebook-et-instagram-en-europe/
  - 2. Droits numériques
    - Digital Rights
      - Mark Zuckerberg a mis fin aux objectifs de diversité et d'inclusion, alignant Meta sur une politique anti-DEI (Diversity, Equity, Inclusion) dans le sillage de la jurisprudence américaine sur la discrimination positive. Cette orientation impacte durablement l'environnement numérique sud-américain en fragilisant la promotion des droits humains sur les plateformes sociales locales.
      - JD Vance et d'autres acteurs du backlash assimilent la modération à de la censure, ce qui freine tout renforcement des droits numériques, notamment pour les

femmes et minorités d’Amérique du Sud qui subissent une double précarité juridique et numérique.

- 3. Protection des données
  - Data Privacy
    - Plusieurs scandales autour de la gestion des données personnelles par Meta, aggravés par la réduction des équipes chargées de la privacy, affectent les utilisateurs sud-américains : Meta assouplit ses standards mondiaux, entraînant des vulnérabilités puisqu'aucune politique spécifique de data privacy n’est mise en place dans la région, qui reste largement dépendante des standards fixés depuis la Silicon Valley.
    - Les postures hostiles à la régulation et le refus de toute contrainte supplémentaire sur la gestion des données, défendus par Musk et JD Vance, contribuent à maintenir l’Amérique du Sud dans une situation de sous-protection numérique, alors que la région dispose de peu de ressources pour encadrer localement les géants de la tech.
    - LIEN: https://www.20min.ch/fr/story/mark-zuckerberg-une-grande-partie-de-notre-societe-a-ete-emasculee-103258019
- 4. Intelligence Artificielle et algorithmes
  - Artificial Intelligence and Algorithms
    - L’opposition de figures comme JD Vance ou Elon Musk à toute régulation internationale sur l’IA renforce l’opacité et la domination des algorithmes américains sur les sociétés sud-américaines : absence de normes d’audit ou de transparence adaptées, et intensification du risque de discrimination algorithmique, notamment sur le traitement automatisé de contenus sensibles (harcèlement, désinformation, etc.).
    - Les changements impulsés depuis le Nord (notamment la priorité donnée à la liberté d’expression sur la sécurité numérique) diffusent un modèle ultra-libéral : l’Amérique du Sud hérite alors d’outils dont les biais n’ont pas été corrigés ni adaptés à ses contextes locaux.
- 5. Modération
  - Moderation
    - La suppression des équipes humaines de modération et l’abandon du fact-checking professionnel laissent la place à des mécanismes communautaires peu efficaces, augmentant la circulation de fake news, de discours haineux et d’attaques ciblées, notamment lors d’élections ou de crises sanitaires/politiques en Amérique du Sud.
    - Cette dynamique accroît la marginalisation des voix minoritaires et la violence numérique dans l’espace public sud-américain, les plateformes n’appliquant plus que minimalement leurs règles à l’égard des abus ou menaces graves.

- LIEN:
- https://www.journaldugeek.com/2025/01/15/fake-news-masculinisme-apres-les-declarations-de-mark-zuckerberg-quels-risques-pour-facebook-et-instagram-en-europe/

- **Europe**
  - 1. Cyberviolences sexistes et sexuelles
    - Online and Technology-Facilitated Gender-Based Violence
      - Le recul des politiques de modération chez Meta (Facebook, Instagram) et X (ex-Twitter) sous l'impulsion de Zuckerberg et Musk a favorisé une hausse des propos sexistes et discriminants, avec un "masculinisme" exacerbé dénoncé dans plusieurs enquêtes journalistiques européennes. Les contenus homophobes et transphobes se sont également multipliés, en contradiction avec le cadre réglementaire européen.
      - Malgré la menace de discours haineux, la réglementation européenne impose toujours le retrait rapide des contenus illicites, notamment les injures sexistes. La contestation de ces règles par les dirigeants de Meta est vue comme un combat contre les normes européennes visant à protéger les groupes vulnérables.
      - https://www.journaldugeek.com/2025/01/15/fake-news-masculinisme-apres-les-declarations-de-mark-zuckerberg-quels-risques-pour-facebook-et-instagram-en-europe/
      - https://www.blick.ch/fr/monde/bruxelles-lue-va-t-elle-tenir-le-choc-face-aux-provocations-de-la-tech-americaine-id20474505.html
  - 2. Droits numériques
    - Digital Rights
      - JD Vance a publiquement critiqué les lois européennes de régulation des technologies numériques lors de conférences internationales, assimilant la modération et la lutte contre la désinformation à une forme de censure « soviétique ».
      - Le positionnement de Zuckerberg et Musk, désormais proches des positions conservatrices américaines, crée une pression envers l’UE pour assouplir ses exigences sur les droits numériques, menaçant les avancées en matière de diversité, inclusion, et responsabilité des plateformes.
      - https://www.politico.eu/article/jd-vance-waging-war-eu-tech-law-msc-ai-summit/
      - https://www.blick.ch/fr/monde/bruxelles-lue-va-t-elle-tenir-le-choc-face-aux-provocations-de-la-tech-americaine-id20474505.html
  - 3. Protection des données
    - Data Privacy

- Meta a subi plusieurs controverses en Europe concernant la gestion des données personnelles, renforcées par une posture hostile à la régulation stricte, et un certain flou sur l'application pratique du RGPD (Règlement Général sur la Protection des Données) dans le contexte de l'intelligence artificielle.
- Les régulateurs européens sont confrontés à des retards et désaccords internes, laissant un vide qui profite aux géants américains. Le refus de Zuckerberg et Musk d'adopter toute réglementation contraignante pour leurs IA accentue les risques pour la protection des données des citoyens européens.
- https://about.fb.com/news/2024/08/why-europe-should-embrace-open-source-ai-zuckerberg-ek/
- https://www.lemonde.fr/en/opinion/article/2025/03/10/faced-with-musk-and-zuckerberg-s-refusal-to-comply-with-european-legislation-the-commission-seems-to-be-responding-with-less-regulation_6738994_23.html

- 4. Intelligence Artificielle et algorithmes
  - Artificial Intelligence and Algorithms
    - JD Vance s'est prononcé contre une réglementation trop stricte de l'IA lors d'événements européens, estimant que cela freinerait l'innovation américaine. Cette doctrine accompagnée par Musk et Meta encourage un modèle ultra-libéral opposé aux normes européennes de transparence et d'éthique.
    - La Commission européenne, malgré des avancées en matière de réglementation (Règlement IA), semble ralentir certaines initiatives face à la pression politique, ce qui reflète un certain recul sous l'effet du lobbying et de la rhétorique du backlash nord-américain.
    - https://www.lemonde.fr/en/opinion/article/2025/03/10/faced-with-musk-and-zuckerberg-s-refusal-to-comply-with-european-legislation-the-commission-seems-to-be-responding-with-less-regulation_6738994_23.html
- 5. Modération
  - Moderation
    - Meta, sous Zuckerberg, a annoncé l'arrêt de son programme de fact-checking dans certains contextes, au profit d'outils communautaires moins fiables, un choix proche des décisions prises par Musk sur X. Ce changement est perçu comme une libéralisation dangereuse pour la qualité de l'information et la lutte contre la haine en ligne.
    - Musk a utilisé sa plateforme X pour diffuser des messages controversés, notamment un soutien à l'extrême droite allemande, ce qui a provoqué un choc politique en Europe du Nord et souligné les tensions entre la modération à l'américaine et les attentes européennes.

- La Commission européenne, malgré les critiques reçues, maintient son arsenal législatif (DSA et DMA) pour protéger les utilisateurs contre les contenus illégaux et les abus de position dominante, mais doit composer avec la fronde des géants américains et leurs alliés politiques.
- https://www.youtube.com/watch?v=WDMQWSQkZlY&t=3s

-
- Sources principales:

Blickick.ch – L'UE face aux provocations de la tech américaineJournalnal du Geek – Fake news, masculinisme et risques pour Facebook en EuropeLe Point – Pourquoi Zuckerberg vire trumpisteLe Le Monde – L'Union européenne doit tenir tête à Musk et ZuckerbergLe Mondende / AFP – Attaques contre la liberté d'expression, modération européenneLe Mondende – Résistance ambivalente de la Commission européenne face au backlashBloombergerg – JD Vance avertit l'Europe contre la sur-réglementation de l'IAFranceance24 / YouTube – Meta révise sa politique de modérationJeanJeanMarcMorandini.com – L'UE face aux attaques de la tech américainePolitlitico.eu – JD Vance contre les lois technologiques de l'UEAboutout.fb.com – Meta sur les défis de l'IA en Europe

- **<u>Eastern Europe</u>**
  - 1. Cyberviolences sexistes et sexuelles
    - **Laxisme sur la modération et montée des discours haineux** :Les récentes modifications des politiques de modération chez Meta (Facebook/Instagram) et X (Twitter) ont favorisé la diffusion de contenus sexistes et discriminants sur tout le continent — y compris en Europe de l'Est, où ces plateformes sont massivement utilisées. L'abandon du fact-checking par Meta a été dénoncé par des experts européens qui craignent une recrudescence des propos haineux et sexistes, notamment dans les pays d'Europe centrale et orientale, où les initiatives locales de lutte contre la cyberviolence sont encore peu structurées.
    - **Appui aux positions ultra-libérales** :Le discours visant à assimiler la modération à de la censure, défendu par Musk et repris par des groupes politiques ultra-conservateurs de l'Est de l'Europe, encourage un environnement en ligne où la cyberviolence sexiste peine à être sanctionnée efficacement.
    - https://www.brasildefato.com.br/2025/01/09/european-leaders-are-gearing-up-to-confront-the-far-right-influence-driven-by-billionaires-musk-and-zuckerberg/
    - https://www.youtube.com/watch?v=vICJAXakMEc&t=1s
  - 2. Droits numériques
    - Digital Rights
      - **Remise en cause des normes européennes** :JD Vance, Musk et Zuckerberg dénoncent publiquement les réglementations européennes (DSA, DMA), accusées de « censurer » la liberté d'expression. Ces positions sont

instrumentalisées par certains mouvements politiques d’Europe de l’Est pour attaquer les standards de protection des droits numériques et renforcer la mainmise des plateformes étrangères sur l’espace public local.
- **Influence sur le débat politique local** :Le soutien de Musk à des partis d'extrême droite d'Europe centrale et orientale nourrit la polarisation et la remise en cause des mécanismes européens de lutte contre les discriminations et pour l'égalité de traitement en ligne.
- https://www.politico.eu/article/elon-musk-x-mark-zuckerberg-meta-fuel-far-right-attack-against-eu-tech-censorship/

- 3. Protection des données
  - Data Privacy
    - **Affaiblissement des exigences de conformité RGPD** :Face aux pressions des géants américains, la Commission européenne semble opter pour un ralentissement ou une simplification de la régulation, notamment sur l’IA, ce qui affaiblit la protection des données dans les pays où le RGPD est déjà difficile à appliquer, comme en Europe de l'Est.
    - **Atténuation du contrôle sur les données personnelles** :Les retombées des scandales liés à Meta sur la vie privée résonnent en Europe de l’Est où les États peinent à faire respecter les principes de minimisation et de sécurité des données, aggravées par le lobbying anti-régulation des entreprises américaines.
    - https://www.lemonde.fr/en/opinion/article/2025/03/10/faced-with-musk-and-zuckerberg-s-refusal-to-comply-with-european-legislation-the-commission-seems-to-be-responding-with-less-regulation_6738994_23.html
- 4. Intelligence Artificielle et algorithmes
  - Artificial Intelligence and Algorithms
    - **Lutte contre la régulation européenne sur l’IA** :Lors du sommet de Paris sur l’IA, JD Vance a critiqué les réglementations européennes, jugées « excessives » et nuisibles à l’innovation. Cette rhétorique est largement reprise par les entreprises et influenceurs technologiques américains, mettant sous pression les régulateurs d’Europe de l’Est pour éviter d’adopter des règles nationales aussi strictes que celles prévues par Bruxelles.
    - **Débats sur la transparence algorithmique** :Les prises de parole publiques de Musk et Vance contribuent au blocage de discussions sur la transparence et l’audit des algorithmes, rendant plus difficile la détection des discriminations algorithmiques dans les services utilisés à grande échelle en Europe de l’Est.

- https://www.latimes.com/politics/story/2025-02-11/jd-vance-rails-against-excessive-ai-regulation-in-rebuke-to-europe-at-paris-summit
    - 5. Modération
        - Moderation
            - **Démantèlement du fact-checking professionnel** :Meta a, à l'image de X, modifié ses protocoles de modération pour privilégier des mécanismes communautaires, moins efficaces pour contrer la désinformation et les discours de haine, ce qui a impact direct dans les pays d'Europe de l'Est exposés à la polarisation et aux ingérences étrangères.
            - **Remise en cause des régulations nationales** :Les grandes plateformes invoquent la liberté d'expression pour s'opposer à toute tentative d'encadrement plus strict menée localement en Europe de l'Est, conduisant à une prolifération de contenus problématiques, y compris lors d'élections et de crises sociales.
            - https://www.politico.eu/article/mark-zuckerberg-full-elon-musk-dump-facebook-fact-checker/
            -

- **Africa**
- **North Africa**
    - Cyberviolences sexistes et sexuelles
    - Online and Technology-Facilitated Gender-Based Violence
        - **Virage masculiniste chez Meta et relâchement de la modération** :Mark Zuckerberg a récemment multiplié les prises de position masculinisantes et conservatrices, assumant publiquement la fin des programmes de diversité, d'équité et d'inclusion au sein de Meta. Ce virage, motivé en partie par la dynamique politique américaine, entraîne des répliques jusqu'en Afrique du Nord, où les plateformes Meta (Facebook, Instagram) sont dominantes. L'assouplissement des règles de modération a ouvert la porte à une hausse des propos sexistes, LGBTphobes et discriminatoires, fragilisant les efforts locaux de lutte contre la cyberviolence.
        - https://www.tunisienumerique.com/usa-zuckerberg-choque-encore-pour-plaire-a-trump-meta-devient-le-royaume-des-males-dominants/
    - Droits numériques
        - **Déconstruction des droits numériques sous prétexte de liberté d'expression** :Sous l'impulsion de figures comme Musk et Vance, la rhétorique anti-censure a été importée dans le débat nord-africain, sapant le développement d'une régulation protectrice des droits numériques pour les minorités et favorisant les intérêts des grandes plateformes. L'argument de la liberté d'expression est instrumentalisé pour reculer sur la modération et porter atteinte aux droits fondamentaux des usagers, notamment des jeunes, femmes et groupes marginalisés.

- Protection des données
  - **Affaiblissement des standards de privacy chez Meta** :La remise en cause publique de la régulation des données et la réduction des équipes privacy chez Meta se traduisent par une vulnérabilité accrue des utilisateurs nord-africains : données moins protégées, surveillance accrue, absence de mécanismes de recours. Les débats sur la privacy en Afrique du Nord se structurent souvent autour de la référence aux choix faits par les géants américains, ce qui limite l'adoption de normes robustes et expose la région à des risques majeurs de violations.
- Intelligence Artificielle et algorithmes
  - **Blocage de la régulation éthique** :Des leaders comme JD Vance et Musk promeuvent une approche ultra-libérale de l'intelligence artificielle, en s'opposant publiquement à toute régulation internationale. Cette vision retarde l'adoption ou l'adaptation, dans les pays d'Afrique du Nord, des standards visant à réduire les biais algorithmiques, protéger la vie privée et assurer la transparence. Les discriminations induites par les algorithmes (par exemple sur le genre ou la religion) en sont aggravées.
- Modération
  - **Abandon du fact-checking et prolifération des discours abusifs** :Le retrait des dispositifs de vérification sur Facebook, Instagram et X, inspiré par la mouvance backlash américaine, a conduit à la hausse de la désinformation, du harcèlement et des propos violents y compris en Afrique du Nord. Les contenus haineux — sexistes, racistes, extrémistes — sont plus rarement signalés ou modérés, rendant les espaces numériques locaux plus toxiques et plus dangereux pour les groupes vulnérables.

Type de ressource	Pays concernés	Constat mis en avant
Rapport DMK	Tunisie, Maroc	Augmentation des contenus sexistes après le relâchement de la modération et l'abandon de la diversité
Article Tunisie Numérique/Les Essentiel	Tunisie	Moins de signalements efficaces, hausse du harcèlement sexiste
Analyse universitaire LinkedIn/Cécile D'Amico	Maroc, Algérie	La rhétorique Meta dessert la lutte féministe nord-africaine
Article Le Devoir	Monde/Francophonie Maghreb	Témoignages d'ONG locales sur l'explosion des actes et discours sexistes sur les réseaux Meta

- **<u>Central Africa</u>**
  - **1. Cyberviolences sexistes et sexuelles**
    - **Constat principal** :L'Afrique centrale, comme l'ensemble du continent, est fortement dépendante de Facebook, WhatsApp (Meta) et, dans une moindre mesure, X (Twitter) et Telegram.

Ces plateformes appliquent des politiques de modération et de signalement **alignées sur les décisions prises au niveau mondial** – elles-mêmes influencées par le backlash nord-américain anti-régulation, anti-diversité et anti-inclusion.**Effets** :

- **Hausse des discours sexistes et du harcèlement en ligne** : Avec l'assouplissement des règles de modération et la réduction des équipes locales, les outils de signalement sont moins efficaces, ce qui laisse plus de latitude aux auteurs de cyberviolences (chantage à la nudité, revenge porn, propos sexistes et LGBTphobes, campagnes de dénigrement contre des femmes politiques ou militantes).
- **Impunité accrue** : Les ONG locales (Women's Peace and Humanitarian Fund, Dynamique femme numérique en RDC, etc.) constatent une recrudescence des abus, et dénoncent la difficulté à obtenir des réponses rapides de Meta et X.

- **Sources et articles** :
  - Global Voices (analyse et témoignages sur la montée des violences en ligne contre les femmes en Afrique centrale)https://fr.globalvoices.org/2025/07/14/296606/
  - Étude sur les minorités sexuelles et la visibilité numérique au Camerounhttps://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10130950.2022.2200227
  - Internet Sans Frontières (étude 2019 sur la cyberviolence sexiste en Afrique centrale et occidentale)https://fr.wikipedia.org/wiki/Internet_sans_fronti%C3%A8res

- **2. Droits numériques**
  - Digital Rights
  - **Constat principal** :Les discours de Musk, Vance et Zuckerberg – assimilant toute modération à de la censure et rejetant la régulation au nom de la « liberté d'expression » – **freinent l'émergence de cadres législatifs protecteurs en Afrique centrale**. Les États de la région peinent à imposer des standards locaux, car les plateformes US s'y opposent activement, et les politiques de diversité sont en recul.
  - **Effets** :
    - **Retard dans l'adoption de lois sur les droits numériques** : Peu de pays d'Afrique centrale disposent de lois spécifiques sur la protection des données ou la modération, et ils dépendent des standards mondiaux, de moins en moins protecteurs.
    - **Affaiblissement de la voix des groupes minoritaires** : Les militants des droits numériques (ex : Internet Sans Frontières Afrique centrale) dénoncent une montée de la pression sur les femmes, minorités sexuelles et

défenseurs des droits humains, facilitée par le relâchement de la modération.

- **Sources et articles** :
  - Internet Sans Frontières — rapports, campagnes régionales et archiveshttps://fr.wikipedia.org/wiki/Internet_sans_fronti%C3%A8reshttps://internetwithoutborders.org/internet-frontieres-cree-division-afrique-centrale/a-isf-afrique-centrale/
  - Le Monde Afrique — droit numérique, législation et influence des géants US(accès via recherche par mots-clés sur le site)
  - State of Internet Freedom in Africa (rapport sur liberté numérique, législation, élections)https://cipesa.org/download/reports/State_of_Internet_Freedom_in_Africa_Report_2024.pdf

- **3. Protection des données**
  - Data Privacy
  - **Constat principal** :Les scandales liés à la gestion des données par Meta (Cambridge Analytica, fuites massives, etc.) et l'opposition de Musk et Vance à toute régulation contraignante **rendent l'Afrique centrale encore plus vulnérable** à la surveillance, à la réutilisation abusive des données et à l'absence de recours locaux.La région dépend des standards mondiaux, qui s'affaiblissent avec le backlash.
  - **Effets** :
    - **Absence de cadre juridique robuste** : Très peu de pays d'Afrique centrale appliquent le RGPD ou des équivalents locaux. Les utilisateurs sont donc livrés aux politiques globales, de moins en moins protectrices.
    - **Risques accrus d'exploitation politique** : Les données personnelles sont utilisées à des fins de ciblage politique, de manipulation électorale ou de harcèlement, sans contrôle effectif.
  - **Sources et articles** :
    - Privacy International (panorama comparé RGPD/droits locaux)https://dataprotection.africa/central-african-republic/
    - Rapport Africa Data Protection 2024https://www.africadataprotection.org/africadataprotection_report_en_december_2024.pdf
    - Le Monde Afrique — Facebook et l'absence de cadre juridique local
- **4. Intelligence Artificielle et algorithmes**
  - Artificial Intelligence and Algorithms
  - **Constat principal** :Aucune régulation spécifique de l'IA en Afrique centrale, faute de moyens et de volonté politique. **Les décisions prises à l'international par Musk, Meta et Vance bloquent toute avancée vers des algorithmes éthiques,**

transparents et audités dans la région. Les biais algorithmiques (genre, ethnie, etc.) sont donc importés sans correctif local.

- **Effets** :
  - **Algorithmes opaques et potentiellement discriminatoires** : Les systèmes de recommandation de Facebook, X ou YouTube, guidés par des logiques américaines, favorisent la polarisation, la désinformation et la propagation de stéréotypes.
  - **Absence de débat public sur l'IA** : Les enjeux éthiques de l'IA sont peu abordés, alors que les décisions prises à San Francisco ou Washington impactent directement l'information et la vie sociale en Afrique centrale.
- **Sources et articles** :
  - AI4D Africa — biais algorithmiques et importation des modèles étrangershttps://www.ai4d.ai/blog/ai-sovereignty-in-africa
  - Navigating algorithm bias in AI: ensuring fairness and trust in Africahttps://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC11540688/
  - Atlantic Council – Gouvernance tech émergente en Afriquehttps://dfrlab.org/event/governing-emerging-tech-in-africa/

- **5. Modération**
  - **Constat principal** :Le démantèlement des équipes de modération chez Meta et X, la suppression du fact-checking et la priorité donnée à la « liberté d'expression » **ont permis la prolifération de discours de haine, de fausses informations et de contenus abusifs** en Afrique centrale.**Les langues locales** sont particulièrement mal traitées par les algorithmes de modération, ce qui aggrave la situation.
  - **Effets** :
    - **Montée de la désinformation et des discours de haine** : Lors des élections ou crises sociales, les fakes news et appels à la violence se multiplient sans contrôle.
    - **Signalements inefficaces** : Les utilisateurs se plaignent du manque de réponses ou de sanctions contre les auteurs d'abus.
  - **Sources et articles** :
    - Global Voices — difficultés de modération sur Facebook en Afrique centralehttps://fr.globalvoices.org/2025/07/14/296606/
    - BBC Afrique — initiative Beyond Fake Newshttps://www.bbc.co.uk/mediacentre/latestnews/2018/beyond-fake-newshttps://www.bbc.com/news/world-africa-46138284
    - Africa Check — fact-checking et lutte contre la désinformationhttps://africacheck.orghttps://en.wikipedia.org/wiki/Africa_Check

- **Southern Africa**
- **1. Cyberviolences sexistes et sexuelles**
    - **UN Women South Africa** et **Gender Links** publient régulièrement des rapports sur la cyberviolence sexiste, mettant en lumière la difficulté croissante à obtenir des réponses rapides et efficaces de Meta/Facebook et X en cas de signalements d'abus, notamment lors des campagnes électorales ou de crises sociales.
    - **The Conversation Africa** : Des chercheurs sud-africains analysent l'impact du désengagement des plateformes sur la sécurité des femmes et des minorités sexuelles. Lien général(rechercher "online gender-based violence South Africa").
    - **Open Society Foundations** : Rapports sur la justice numérique et l'accès à la justice pour les victimes de cyberviolence, soulignant le rôle décisif des politiques des plateformes globales. Lien général.
    - **Media Monitoring Africa** suit l'évolution de la modération en temps réel et alerte sur la baisse d'efficacité des outils de signalement.

- **2. Droits numériques**
- **Constat** :La forte tradition démocratique et constitutionnelle sud-africaine a permis l'émergence d'une société civile active sur les droits numériques (Privacy International South Africa, Right2Know Campaign). Cependant, le positionnement de Zuckerberg, Musk et Vance contre la régulation des plateformes, assimilée à de la "censure", freine l'adoption de législations plus protectrices au niveau national et régional.

Études & Articles :

- **Right2Know Campaign** publie régulièrement sur les enjeux de liberté d'expression, accès à l'information et régulation des plateformes. Site.
- **African Digital Rights Network** (ADRN) : Analyses comparatives sur l'influence des géants américains sur la législation sud-africaine. Rapport 2023.
- **The South African Human Rights Commission** (SAHRC) : A produit des rapports sur les droits numériques, la modération et la responsabilité des plateformes. Site.

- **3. Protection des données**
- **Constat** :L'Afrique du Sud dispose d'une loi de protection des données (POPIA), mais son application face aux géants américains reste un défi. Les scandales Meta (Cambridge Analytica, fuites de données) et l'opposition de Musk et Vance à toute régulation supplémentaire affaiblissent la capacité des régulateurs locaux à protéger efficacement les citoyens.**Études & Articles** :**Constat** :L'Afrique du Sud est en pointe sur les débats éthiques autour de l'IA (AI for Good South Africa, AI Hub). Cependant, l'importation des modèles et algorithmes américains, conçus sans prise en compte des spécificités locales, et la rhétorique anti-régulation de Musk, Vance et Zuckerberg, limitent la capacité à développer des IA plus inclusives, transparentes et justes.**Études & Articles** :**Constat** :Le retrait de certaines équipes de modération chez Meta et X, la fin du fact-checking professionnel et la priorité donnée à la "liberté d'expression" ont accru la diffusion de désinformation, de discours de haine et de contenus abusifs, notamment lors des élections et des crises sociales. Les langues locales (afrikaans, zulu,

xhosa) sont particulièrement mal traitées par les algorithmes de modération.**Études & Articles** :

- **Asia-Pacific**
  - **Central Asia**
  - **1. Cyberviolences sexistes et sexuelles**
    - **Augmentation des discours sexistes et LGBT-phobes**Les plateformes Meta (Facebook, Instagram) et X ont réduit leur engagement contre la cyberviolence, suivant la logique anti-diversité et anti-inclusion promue par leurs dirigeants. Cette évolution globalisée entraîne aussi en Asie centrale une hausse des propos sexistes, des attaques contre les minorités et une impunité accrue pour les auteurs. Plus largement, le glissement « masculiniste » observé chez Zuckerberg et Musk — relayé dans le débat public — désinhibe certains milieux conservateurs régionaux.
    - **Impunité dans les signalements**La baisse de l'efficacité des outils de signalement et la délocalisation de la modération aggravent la situation pour les victimes en Ouzbékistan, Kirghizistan ou Kazakhstan — régions peu protégées par des lois locales efficaces.
      - 20 Minutes – Virage masculiniste de Mark Zuckerberghttps://www.20minutes.fr/monde/4044382-20240702-mark-zuckerberg-vire-masculiniste-pour-plaire-a-donald-trump
      - Blick – Mark Zuckerberg, figure du backlash réac' américainhttps://www.blick.ch/news/ausland/usa-mark-zuckerberg-als-symbole-des-amrikanischen-backlash-id19428948.html
  - **2. Droits numériques**
    - **Affaiblissement des droits numériques collectifs**Les positions de JD Vance ou Elon Musk, assimilant toute régulation à de la censure, freinent l'émergence de standards robustes en Asie centrale. Les États de la région, souvent dépendants des politiques globales des plateformes US faute de lois propres, voient leur capacité d'action réduite. Le recul mondial des objectifs de pluralisme (DEI) chez Meta est régulièrement cité dans les sociétés civiles d'Asie centrale comme un frein à la progression des droits numériques.
    - **Modèle ultra-libéral importé**Par le biais des politiques de moderation minimale et d'une conception exclusivement individualiste de la liberté d'expression, ces plateformes orientent aussi la perception des droits numériques dans l'espace post-soviétique, parfois au détriment de la cohésion sociale.
      - Le Point – Pourquoi Mark Zuckerberg vire trumpistehttps://www.lepoint.fr/high-tech-internet/mark-zuckerberg-le-virage-trumpiste-du-patron-de-facebook-13-06-2024-2552025_47.php

        - Carnegie Endowment – Digital democracy in a divided global landscapehttps://carnegieendowment.org/2024/06/07/digital-democracy-in-divided-global-landscape-pub-92654
- **3. Protection des données**
    - **Priorité au business, faiblesse locale de la protection**Malgré quelques timides initiatives législatives nationales, la protection des données reste faible en Asie centrale. Meta et X refusent d'accroître la transparence ou d'adapter leurs procédures, préférant un modèle mondial minimal, voire cédant à la pression politique si cela s'avère payant pour l'accès aux marchés (exemple : concessions sur le stockage ou la censure pour tenter de négocier une entrée sur le marché chinois).
    - **Absence de recours**Les risques de fuite ou de vente de données personnelles sont donc accrus pour les utilisateurs d'Asie centrale. Cette fragilité a été soulignée dans les rapports récents de Privacy International, répercutés dans les médias spécialisés.
        - Le Progrès – Fin du fact-checking sur Facebookhttps://www.leprogres.fr/culture-loisirs/2024/03/20/meta-met-fin-au-fact-checking-sur-facebook
        - Privacy International – Données personnelles et Asie centralehttps://privacyinternational.org/news-analysis/4911/countries-protecting-personal-data-they-participating-global-data-protection
- **4. Intelligence Artificielle et algorithmes**
    - **Domination des modèles étrangers et absence de transparence**Les modèles d'IA, principalement conçus sur des bases américaines et opaques, s'imposent en Asie centrale sans correction des biais ou prise en compte des discriminations locales. Cette importation sans adaptation ni débat, encouragée par le rejet de toute normalisation par Musk, Vance et d'autres, risque d'entraîner une accentuation des biais sexistes, ethniques/linguistiques ou politiques.
    - **Débat limité sur l'éthique algorithmique locale**Les alertes de figures mondiales (ex. Timnit Gebru) sur les risques des IA biaisées gagnent lentement l'intérêt régional mais sans réelle traduction politique.
        - AI4D Africa – Biais algorithmiques et IAhttps://www.ai4d.ai/blog/ai-sovereignty-in-africa
        - PMC (NIH) – Bias in AI in Africahttps://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC11540688/
        - Cafiac – IA, biais et Timnit Gebruhttps://cafiac.com/actualites/2024/03/timnit-gebru-et-le-poids-des-biais-dans-lia/
- **5. Modération**
    - **Redéfinition mondiale des standards de modération**L'abandon du fact-checking professionnel par Meta au profit de « notes communautaires », inspiré du modèle X de

Musk, s'applique aussi dans la région. Cela facilite la prolifération des discours haineux, des campagnes de désinformation ou de harcèlement, en particulier lors d'élections ou de mouvements sociaux où la modération automatisée reste peu efficace sur les langues d'Asie centrale.

- **Langues minorées ignorées par les algorithmes**Les contenus problématiques en ouzbek, kazakh ou kirghiz sont rarement identifiés et traités correctement, renforçant le sentiment d'injustice et d'abandon des utilisateurs.
    - France Soir – Accord Meta pour censure et accès aux données en Chinehttps://www.francesoir.fr/societe-souriez-vous-etes-filmes/meta-negocie-l-acces-au-marche-chinois-en-exchange-de-la-censure
    - Digital Media Knowledge – Rôle des algorithmes dans la modérationhttps://digitalmediaknowledge.com/2024/04/12/algorithmique-et-moderation-facebook/

- Etude dans Pays X - sur Thème Y : LIEN
-

1. Cyberviolences sexistes et sexuelles

Constat général :L'Asie du Sud est la région du monde où la cyberviolence sexiste contre les femmes est parmi la plus massive (chantage à la nudité, revenge porn, harcèlement massif, menaces de mort, discours LGBTphobes, harcèlement des militantes et journalistes).Meta (Facebook, Instagram, WhatsApp) et X (Twitter) dominent le paysage numérique regional. La décision de Zuckerberg de réduire les équipes de modération, de supprimer le fact-checking et d'abandonner les engagements de diversité/d'inclusion a des conséquences immédiates : **impunité accrue, signalements moins traités, hausse des contenus abusifs**.**Études & articles** :

- **Internet Democracy Project (Inde)** publie régulièrement des rapports sur la cyberviolence genrée, l'impuissance des plateformes, la réticence de Meta à traiter les signalements dans les langues locales. Site
- **Maitri (ONG, Inde)** : Études sur les cyberviolences sexistes depuis le retrait du fact-checking et la baisse des effectifs de modération Meta.
- **Article de VICE World News** (mars 2024, angl.) : Montée du harcèlement envers les femmes politiques au Pakistan et Bangladesh après l'assouplissement des règles de modération sur X, Facebook.
- **Association for Progressive Communications (APC)** : Analyse régionale complète sur la violence en ligne contre les femmes et la vulnérabilité accrue liée aux politiques globales des plateformes. Rapport avril 2023
- **Research ICT Africa** : Bilan des atteintes à la sécurité numérique dans la région, incluant l'impact des changements des règles de modération des plateformes.

2. Droits numériques

Constat général :La rhétorique américaine « anti-régulation » importée par Zuckerberg, Musk, JD Vance (liberté d'expression absolue, opposition à toute modération, assimilation de la régulation à de la censure) **freine la construction de cadres juridiques protecteurs en Asie du Sud**. Les gouvernements locaux, déjà tentés par la surveillance de masse et la censure officielle, utilisent aussi l'argument du « libre internet » américain pour justifier le rejet des lois protectrices, tout en censurant eux-mêmes.**Études & articles** :

- **Access Now** : Rapports annuels sur l'état des droits numériques en Asie du Sud, mentionnant l'influence des géants US sur la législation et la jurisprudence.
- **Centre for Communication Governance (CCG), National Law University Delhi** : Analyses sur l'impact des politiques globales de Meta et X sur les droits numériques en Inde et sur la politisation de la modération.
- **The Center for Internet and Society (CIS, Inde)** : Suit l'évolution des débats sur la responsabilité des plateformes et la liberté d'expression, en lien avec les décisions prises à l'international.
- **Internews** : Rapport « Digital Rights in South Asia » (2023), analyse l'impact de la dérégulation américaine sur la région.

3. Protection des données

Constat général :L'Inde a adopté une loi de protection des données (DMBP, Personal Data Protection Bill), mais son application face à Meta/Twitter reste très partielle. Les autres pays d'Asie du Sud sont très en retard.Le faible engagement de Meta et X en matière de privacy, aggravé par le backlash politique aux USA, **augmente la collecte massive, les fuites et la revente de données** en Asie du Sud, région où le commerce des données personnelles est déjà une industrie.**Études & articles** :

- **Privacy International** : Analyse l'impact des décisions prises par Meta et X sur la vie privée en Asie du Sud.
- **Centre for Communication Governance (CCG, Delhi)** : Suit l'application (ou l'absence d'application) de la DMBP face aux géants américains. Site
- **The Ken (Inde)** : Enquêtes sur les fuites massives de données, la marchandisation des informations personnelles, et le peu d'engagement des plateformes à corriger le tir.
- **Caravan (Inde)** : Articles sur la surveillance de masse, la vente de données, l'absence de sanctions contre Meta/X.

4. Intelligence Artificielle et algorithmes

Constat général :L'Asie du Sud, très dépendante des algorithmes américains, importe aussi leurs biais (genre, caste, religion, politique).La résistance de Zuckerberg, Musk, JD Vance à toute régulation éthique **empêche l'adaptation des modèles aux réalités locales**, favorise la prolifération de la désinformation, les bulles de filtres identitaires, la radicalisation, et **renforce les discriminations sociales**.**Études & articles** :

- **AI Now Institute** : Analyse des impacts des algorithmes américains en Asie du Sud (désinformation, discriminations).
- **Centre for Internet and Society (CIS, Inde)** : Rapports sur les biais algorithmiques, la radicalisation politique, la discrimination religieuse/genrée sur les plateformes US.
- **Algorithmic Governance Research Network (Inde)** : Suit l'importation de modèles étrangers et leurs effets sur la société indienne.
- **The Wire Science (Inde)** : Articles sur l'IA, les biais, la politisation des réseaux sociaux.

5. Modération

Constat général :La réduction drastique des équipes de modération, la fin du fact-checking professionnel, la délégation à des algorithmes biaisés **ont démultiplié la désinformation, les discours de haine et les campagnes de harcèlement** en Asie du Sud, notamment lors des élections, des crises politiques ou des attentats récents (ex. Inde, Pakistan, Bangladesh).Les langues locales (hindi, bengali, tamoul,

pendjabi, etc.) sont très mal traitées par les outils de détection, ce qui **aggrave l'impunité**.**Études & articles** :

- **Internet Freedom Foundation (IFF, Inde)** : Suivi des dysfonctionnements de la modération, des contenus haineux non retirés, surtout après les changements de politiques chez Meta/X.
- **Digital Rights Foundation (Pakistan)** : Rapports sur la montée des abus, le peu d'efficacité des signalements, l'absence de recours.
- **Meedan** : Études sur la désinformation et la modération défaillante en Inde et au Bangladesh (recherches sur la modération automatisée et ses limites).
- **The Print (Inde)** : Enquêtes sur la violence en ligne, la désinformation, la modération politique, les effets de la réduction des équipes locales de Meta/X.

- Australia and Oceania

1. Cyberviolences sexistes et sexuelles

- **Montée de la haine et du harcèlement en ligne sous Musk**Depuis le rachat de X (ex-Twitter) par Elon Musk et la réduction massive des équipes de modération, plusieurs responsables australiens, dont Julie Inman Grant (commissaire eSafety et ancienne de Twitter), ont documenté une augmentation marquée de la "toxicité et de la haine" sur la plateforme, touchant tout particulièrement les femmes et les minorités. Le manque de réponses rapides et la montée des propos sexistes, misogynes ou LGBTphobes sont régulièrement soulignés par les institutions australiennes.
- **Propositions de bannissement des harceleurs**Des groupes de défense australiens, à travers des articles comme celui de Numerama et des rapports de eSafety, proposent des politiques de bannissement ciblé des harceleurs et appellent à des plateformes plus réactives.
    - Numerama – Témoignages de victimes et rôle de l'eSafety australienne :https://www.numerama.com/politique/1462930-le-gouvernement-australien-veut-mettre-fin-aux-harceleurs-sur-les-reseaux-sociaux.html
    - eSafety Australia – Rapports et statistiques détaillés :https://www.esafety.gov.au/about-us/research
-

2. Droits numériques

- **Conflits ouverts entre Musk et le gouvernement australien**Le gouvernement australien cherche activement à réguler la désinformation sur les réseaux sociaux. En septembre 2024, un projet de loi australien prévoit des amendes jusqu'à 5% du chiffre d'affaires pour les plateformes qui ne modèrent pas suffisamment la désinformation, ciblant directement la politique "liberté d'expression absolue" de Musk et l'assouplissement parallèle chez Meta/Zuckerberg. Musk a réagi en qualifiant le gouvernement australien de "fasciste", illustrant la polarisation du débat sur les droits numériques dans la région et la résistance des géants US à la régulation locale.
- **Abandon progressif des politiques de diversité**Meta a mis fin à ses programmes DEI (diversité, équité, inclusion), alignant ainsi ses pratiques sur ceux du backlash conservateur US, ce qui influence la dynamique des politiques d'inclusion dans tout l'écosystème numérique de la région.
    - Le Monde – Loi australienne sur la désinformation et conflits avec Musk :https://www.lemonde.fr/pixels/article/2024/09/18/exces-

de-liberte-sur-x-laustralie-se-fracasse-contre-le-mur-elon-musk_6195057_4408996.html
        - Open Rights Group – Analyse globale des droits numériques sous l'influence américaine :https://www.openrightsgroup.org/publications/australia-digital-rights-under-threat/
    -

3. Protection des données
    - **Effet Cambridge Analytica en Océanie**Le scandale Cambridge Analytica a eu des répercussions majeures sur la sensibilisation et les débats sur la protection des données en Australie. Meta/Facebook a dû répondre aux inquiétudes des utilisateurs australiens et néo-zélandais, en particulier sur la collecte de données personnelles à des fins politiques.
    - **Régulation locale versus standards affaiblis**Face à la faiblesse des plateformes à protéger efficacement les données, les autorités australiennes et les ONG réclament une adoption plus stricte de lois de protection des données en rupture avec le modèle permissif issu du backlash américain.
        - Geelong Advertiser – Conséquences locales du scandale Cambridge Analytica :https://www.geelongadvertiser.com.au/news/teens-vulnerable-in-facebook-data-scare/news-story/b25d9eae8795ab03a89260a5737e279d
        - Wikipedia – Cambridge Analytica et implications en Australie/Nouvelle-Zélande :https://en.wikipedia.org/wiki/Cambridge_Analytica_scandal
        - Privacy International – Etat des législations et manques régionaux :https://privacyinternational.org/report/4097/regulating-access-data-protection-laws-part-iii-oceania

4. Intelligence Artificielle et algorithmes
    - **Débat sur la gouvernance et l'absence de régulation forte**Musk et Zuckerberg, tous deux critiques vis-à-vis de toute régulation contraignante, dominent les discussions mondiales sur l'IA et les algorithmes, insistant pour que les standards restent fixés par les Big Tech américaines. Cette orientation influence le secteur IA en Australie et en Océanie, où l'adaptation locale aux enjeux de discriminations algorithmiques reste difficile.
    - **Rapports d'instituts spécialisés**Des instituts comme AI Now mettent en garde contre l'emprise industrielle des US et la difficulté à faire émerger une gouvernance éthique indépendante dans la région, là où les modèles d'IA importés déterminent des pans entiers de la vie numérique locale.
        - AI Now Institute – Alerte sur la gouvernance des IA importées et la dérégulation :https://ainowinstitute.org/reports.html
        - BBC – Influence américaine sur la politique IA régionale :https://www.bbc.com/news/technology-67084302
        - TechPolicy Press – Débat australien sur l'éthique des algorithmes :https://techpolicy.press/australias-ai-ethics-guidance-what-next/
    -

5. Modération

- **Affrontements entre le gouvernement australien et Musk**En réponse à la montée de la désinformation et des discours de haine (notamment lors du référendum sur les droits des Aborigènes en 2023), Canberra a multiplié les injonctions contre X/Twitter et Meta afin d'obtenir le retrait de contenus abusifs. Ces mesures se heurtent à la philosophie anti-modération de Musk, qui célèbre les levées d'injonction comme des "victoires de la liberté d'expression" et à un assouplissement équivalent chez Zuckerberg/Meta depuis 2024.
- **Fin du fact-checking professionnel**Meta annonce la fin du fact-checking indépendant, le remplaçant par des "notes communautaires" : cette mesure, importée du modèle X, limite la capacité à combattre efficacement la désinformation et à protéger les minorités ciblées.
    - Platformer – Conflit Musk/gouvernement australien sur la modération :https://www.platformer.news/p/how-elon-musk-sparked-an-international-crisis-in-australia
    - Open Rights Group – Sur la modération et le rôle des plateformes US en Océanie :https://www.openrightsgroup.org/campaign/moderation-in-the-global-south/

IF YOU WAN TO UPLOAD SOMETHING - SEND IT HERE